BEWERTUNGSKRITERIEN KLAUSURERSATZLEISTUNG FRANZÖSISCH

|  | **3** | **2** | **1** |
| --- | --- | --- | --- |
| Wahl des Themas | Das Thema ist dem Niveau der SuS entsprechend gewählt und ließ eine sinnvolle Auseinandersetzung mit diesem zu. | Das Thema war zu schwer/zu leicht gewählt, wurde aber dennoch meist angemessen bearbeitet. | Die Wahl des Themas ließ eine sinnvolle Auseinandersetzung mit diesem nicht zu.  |
| Auseinandersetzung mit dem Thema/Formulierung der Fragen | Die Fragen in Phase 3 waren so zielführend gestellt, dass die Bearbeitung des Themas intensiv und stringent erfolgen konnte.  | Die Fragen in Phase 3 waren so gestellt, dass eine sinnvolle aber z.T. vom Thema abweichende Bearbeitung möglich war.  | Die Fragen in Phase 3 waren so gestellt, dass sie vom Thema wegführten und eine sinnvolle Bearbeitung des Themas nicht zuließen. |
| Informationsgehalt des Produktes/der Präsentation (welche Inhalte werden transportiert?) | Der Inhalt ist klar strukturiert, die Ideen werden logisch weiterentwickelt und alle zentralen Fragen wurden beantwortet. | Der Inhalt war meist klar strukturiert. Zutreffende und relevante Informationen beantworten die wichtigsten Fragen. | Es mangelte an wichtigen Informationen und einer nachvollziehbaren, logischen Abfolge der Ideen und Inhalte.  |
| Einsatz von Karten, Bildern, DiagrammenDarstellung von Szenen | Das Bildmaterial/die Auswahl der Szenen ermöglichte den Zuschauern ein tieferes Verständnis der besprochenen Konzepte, Ideen und Zusammenhänge. | Das Bildmaterial/die Szene machte die besprochenen Konzepte, Ideen und Zusammenhänge anschaulich und leichter nachvollziehbar.  | Das Bildmaterial/die Szene verhalf nicht zu einem besseren Verständnis des Themas; der Zusammenhang zwischen Bildmaterial und Thema war nicht immer klar.  |
| Dokumentation/Vokabelarbeit | Die Dokumentation ermöglicht ein sehr gutes Nachvollziehen der Arbeit an dem Thema. Die Vokabeln sind dem Niveau der SuS entsprechend gewählt und wurden gelernt. | Die Dokumentation ist teilweise lückenhaft, ermöglicht aber noch ein Nachvollziehen der Arbeit am Thema. Die Vokabeln entsprechen nur z.T. dem Niveau der SuS. | Die Dokumentation ist lückenhaft und ermöglicht kein Nachvollziehen der Arbeit am Thema. Die Vokabeln wurden kaum oder gar nicht ausgewählt und gelernt.  |
| Zeitvorgabe (3-5 Min pro Person) eingehalten | Die Zeitvorgabe wurde eingehalten, die Inhalte wurden in dieser Zeit so präsentiert, dass das Thema stringent und intensiv dargestellt wurde.  | Die Zeitangaben wurden leicht über- bzw. unterschritten; das Thema wurde jedoch angemessen dargestellt.  | Die Zeitvorgabe wurde nicht eingehalten, die Zeit wurde nicht sinnvoll zur Darstellung des Themas genutzt. |
| Klare Aussprache/angemessene Lautstärke | Spricht klar, deutlich und laut genug, um von allen verstanden zu werden.  | Spricht klar, deutlich und laut genug, um von den meisten weitestgehend verstanden zu werden.  | Spricht zu langsam/schnell oder ist schwer zu verstehen. Stimme während der ganzen Präsentation zu leise.  |
| Sprachliche Richtigkeit | Verwendete Grammatik und Wortschatz korrekt während der ganzen Präsentation. | Verwendet Grammatik und Wortschatz fast immer korrekt, Fehler beeinträchtigen kaum das Verständnis. | Zahlreiche Fehler im Bereich Grammatik und Wortschatz, die das Verständnis z.T. stark beeinträchtigen.  |
| Einsatz von Medien | Technologie/Medium wurde angemessen verwendet, vertiefte das Verständnis der Zuschauer für das Thema und steigerte deren Interesse. | Die Darbietung war visuell ansprechend. Das Material veranschaulichte und erleichterte das Verständnis, war jedoch z.T. irreführend.  | Der Einsatz von Technologie/Medien war verwirrend, das Material stand in keinem Zusammenhang zum Inhalt.  |
| Sonstiges |  |  |  |

3. Je fais les demandes et les réponses

Je cherche dans les livres, sur Internet, ...

Je note comme questions ce que je voudrais découvrir.

Je classe mes questions.